

Российская Академия Наук

Mendeleev Communications

Подлежит возвращению по адресу: 119991 Москва, Ленинский пр., 47
Институт органической химии
им. Н.Д.Зелинского РАН
Редакция журнала
“Mendeleev Communications”

тел.(факс): (499) 135 88 03
e-mail: edit@mendcomm.org
WWW: <http://www.mendcomm.org>

Конфиденциально:

Глубокоуважаемый _____

Редакция журнала *Mendeleev Communications* по поручению главного редактора журнала, академика О.М.Нефедова направляет Вам для рецензирования статью

_____ (_____) и просит Вас дать заключение о целесообразности ее публикации в нашем журнале. Мы с максимальным вниманием воспримем все Ваши замечания и пожелания и будем весьма признательны, если проведенное Вами рецензирование окажется в структурном соответствии с перечнем вопросов, приведенным на следующей странице. Отзыв на рецензируемую статью желательно прислать по электронной почте. Не следует вносить поправки и замечания в саму рукопись.

В целях соблюдения минимальных сроков публикации редакция просит представить отзыв не позднее двух недель со дня получения рукописи. В случае неприемлемости для Вас этих требований просим незамедлительно сообщить об этом в редакцию.

Редакция приглашает Вас принять активное участие в работе журнала.

С уважением,

Зав. редакцией
Mendeleev Communications



к.х.н. И.В.Махова

Дата отправки рукописи рецензенту:

Ожидаемая дата получения ответа от рецензента:

Содержание отзыва

Ваши замечания относительно научной ценности статьи, ее содержания и оформления будут восприняты с благодарностью. Особое внимание следует обратить на то, в какой мере данная работа способствует развитию науки.

Редакцию особенно интересует Ваше мнение по следующим вопросам:

- (а) Содержит ли рецензируемая статья адекватное для публикации количество оригинального материала (в форме экспериментальных данных, теорий, гипотез и т. д.)? Является ли данная статья весомым вкладом в развитие соответствующей области знаний?
- (б) Содержит ли статья разделы, заслуживающие более подробного освещения или, наоборот, подлежащие изъятию?
- (в) Удовлетворяет ли статья в плане используемой научной терминологии, химической номенклатуры, классификации или единиц измерения общепринятым международным требованиям?
- (г) Правильно ли составлены рисунки и таблицы? Нет ли в них лишней информации?
- (д) Ваши замечания по поводу библиографии.
- (е) Ваши предложения по данной статье.

Рекомендации рецензента:

- 1. Следует ли принять к публикации статью в настоящем виде?.....да/нет
- 2. Следует ли перед публикацией внести в рукопись исправления или изменения?.....да/нет
- 3. Следует ли автору(ам) переработать статью перед ее повторным обсуждением?.....да/нет
- 4. Следует ли отказать автору(ам) в публикации статьи по обоснованным причинам?.....да/нет

Замечания (для передачи авторам, не подписываются):